
Resumen Ponencia/Comunicación Final

Este documento es un resumen de su ponencia/comunicación. Para adjuntarlo a su presentación de ponencia/comunicación se deberá adjuntar en formato PDF.

1. Autor/a/es

Nombre y apellidos	Adscripción (Nombre de universidad o empresa)	País
Pedro Santander	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Chile

2. Información básica de la Ponencia/Comunicación

Título de la ponencia/comunicación:
Plebiscitos constitucionales 2020 y 2022 en Chile: o cómo la ultraderecha mutó de <i>influencer</i> a autoridades de red con cuentas anónimas.
Palabras clave (separadas por comas):
Plebiscitos; redes sociales; autoridades de red; análisis volumétrico; análisis topológico.

3. Resumen de contenido

En total ha de tener entre 750 y 1.500 palabras. Recuerde que solo es un resumen.

Introducción:

En apenas dos años se han realizado dos plebiscitos constitucionales en Chile que, además, no estaban contemplados en el cronograma electoral institucional, sino que fueron producto del llamado ‘estallido social’ de 2019. El primero de ellos - ‘plebiscito de entrada’ (oct. 2020)- preguntaba a los chilenos si querían cambiar la actual constitución, heredada de la dictadura de Pinochet y vigente desde 1980. Esto fue aprobado con casi un 80% de los votos. Es decir, en esta elección de impuso en las urnas la comunidad partidaria de la opción *Apruebo*. El segundo tuvo lugar en septiembre de 2022 - plebiscito de salida- y en éste se sometía a referéndum la nueva propuesta constitucional redactada por una Convención, este texto fue rechazado por el 61% de los electores. O sea, en esta elección triunfó la comunidad del *Rechazo*. En ambos contextos, tanto los defensores como los detractores de la Constitución pinochetista desplegaron intensas campañas electorales en las redes sociales, campañas que nuestro equipo siguió y analizó con datos obtenidos de X, Facebook e Instagram. De este modo, hemos podido caracterizar el comportamiento político-digital de ambas comunidades en dos momentos de algidez política nacional y comparar cómo éste varió entre una elección y otra, y determinar cuál fue más efectivo para generar implicación de usuario.

Objetivos y metodología:

Nuestro objetivo de investigación fue analizar y comparar la conducta digital de las comunidades del *Apruebo* y del *Rechazo* en los plebiscitos de 2020 y 2022 en Chile y la implicación de usuario que éstas produjeron en las redes sociales. Con ese fin generamos, mediante análisis volumétrico y topológico en Twitter, Facebook e Instagram de cinco meses, tres medidas de implicación: posteos; interacciones y efectividad. Estas tres mediciones nos permitieron conocer, a través del tiempo, la conducta digital de ambas comunidades, la intensidad de involucramiento de éstas en 2020 y 2022 y el nivel de compromiso digital de los usuarios con las campañas durante esos dos años.

Resultados:

El análisis de nuestros datos nos demuestra que mientras la derecha chilena apostó a Twitter en 2020 y a las modalidades volumétricas, en 2022 le da menos importancia a esta red social y prioriza su acción político-digital en Instagram y, a su vez, aumenta sus niveles de efectividad, medidos por intensidad de involucramiento de los usuarios con la campaña.

Adicionalmente, mientras el 2020 las autoridades de red de la derecha chilena eran usuarios muy conocidos por la opinión pública (senadores, candidatos presidenciales, etc.), el 2022 éstas se anonimizaron y, sin perder peso ni centralidad de grado, las nuevas autoridades de red pasaron a ser cuentas desconocidas. En tanto, los partidarios de aprobar una nueva Constitución, hicieron todo lo contrario, apostaron por X (y menos por Fb o IG), se centraron en la acción volumétrica y posicionaron en las plataformas a autoridades de red reconocidas y pertenecientes al mundo político y del establishment.

Conclusiones:

La derecha chilena, partidaria de la Constitución de Pinochet, se adecuó digitalmente de un modo más flexible, oportuno y eficaz al cambio de contexto político electoral que implicó pasar de un plebiscito de entrada - que lo perdió por paliza- a uno de salida - que lo ganó cómodamente. Esta cambio implicaba, además, pasar de un escenario de voto voluntario (plebiscito 2020) a otro de voto obligatorio (plebiscito 2022). Los defensores del *Apruebo*, en cambio, mantuvieron en ambos momentos una campaña digital muy parecida, lo que constituyó un error político-electoral.