
Resumen Ponencia/Comunicación Final

Este documento es un resumen de su ponencia/comunicación. Para adjuntarlo a su presentación de ponencia/comunicación se deberá adjuntar en formato PDF.

1. Autor/a/es

Nombre y apellidos	Adscripción (Nombre de universidad o empresa)	País
Mario A. Zaragoza Ramírez	Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM	MÉXICO

2. Información básica de la Ponencia/Comunicación

Título de la ponencia/comunicación:
Dimes y diretes. ¿Por qué estudiar la confrontación discursiva?
Palabras clave (separadas por comas):
Espacio público, comunicación política, polarización, narrativa, confrontación

3. Resumen de contenido

En total ha de tener entre 750 y 1.500 palabras. Recuerde que solo es un resumen.

Introducción:

Se problematizará la polarización y la confrontación discursiva en la contienda electoral mexicana de 2024, principalmente en el espacio público virtual, en las muestras simbólicas que se publicitan en las plataformas electrónicas. Concentrándose en la precampaña de 2023 y más que en el contenido de las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, en las prácticas comunicativas de entusiastas y opositores alrededor de ellas. Esto para mostrar que la disputa narrativa, tiene consecuencias políticas y comunicativas que propician el disentimiento y la política del conflicto y no el diálogo, la deliberación o la participación informada.

Objetivos y metodología:

El objetivo es dar muestra que la confrontación sólo alimenta la polémica y el conflicto, para dar vitalidad a las jornadas electorales. Lo que reduce o limita a la democracia participativa y electoral a contiendas que no tienen fondo sino una superficie donde se disputa quién gana o quién pierde sin mayor proyecto político. Metodológicamente se hará un acercamiento descriptivo y posterior análisis de algunas formas simbólicas y discursivas que se disputan en los espacios públicos virtuales a través del contenido en las plataformas electrónicas en el marco de la precampaña de 2023.

Resultados:

Se espera mostrar resultados y hallazgos sobre una polarización exacerbada que conviene a las contendientes y sus respectivos partidos políticos y alianzas, pero no necesariamente a la ciudadanía. Que ve reducida su participación a las disputas narrativas en el espacio público y se conforma con confrontar en sus respectivos perfiles virtuales electrónicos sin avizorar que eso le limita y le deja como mero espectador o espectadora de una contienda de la que depende su futuro. Sin dejar de lado las consecuencias en la interacción con otras personas, o perfiles automatizados, pero que dejan a las plataformas como la arena política propicia para la confrontación.

Conclusiones:

Se plantea esta ponencia para presentar conclusiones firmes sobre los fenómenos comunicativos asociados a la polarización en las plataformas electrónicas y el contexto digital, sin determines tecnológicos y sin simplificar las estrategias de comunicación política, sino buscando profundizar en las causas que propician una confrontación exacerbada y visceral y desplazan el diálogo deliberación y los consensos.

Hasta ahora, se puede anticipar, luego de analizar algunas formas simbólicas de las respectivas precampañas, que los discursos de odio de un sector de la población a las candidatas, es más violento en contra de la exjefa de gobierno de la Ciudad de México que en contra de la representante de la oposición empresarial y partidista.

Otra conclusión que se obtiene es que los discursos y formas simbólicas violentas, se acrecientan en las plataformas electrónicas con ambas candidatas por ser mujeres y atraviesa por la violencia estructural de género.

Y finalmente, se plantea con sustento, que la polarización busca dar vitalidad a un formato o sistema electoral que depende de la participación pero de una que no busque proyectos sino entienda contiendas corto temporales y propicie descontentos y problemáticas asociadas al individualismo y las identidades y agendas situacionales.