

Polarización Interna para elección de candidato de la Cuarta Transformación

Stefany Amalinalli Moreno García

Resumen: El propósito de esta investigación es presentar la polarización entre militantes de MORENA y ciudadanos afines al movimiento liderado por el presidente mexicano, López Obrador. El escenario consiste en el proceso de elección interna de MORENA (12 junio-6 septiembre 2023). El análisis contempla dos medios de comunicación: Reforma y La jornada -para reconstruir la coyuntura-, así como redes sociales (Twitter -ahora X y YouTube) -para conocer las posturas de los candidatos-. La pregunta guía de este trabajo es: ¿De qué forma se genera y manifiesta la polarización en medios de comunicación y redes sociales en torno a la campaña para elección del candidato presidencial de la cuarta transformación? La respuesta permitirá conocer nuevos aspectos acerca de la polarización dentro de un mismo grupo y la forma en que está influye en los resultados de un proceso político, en este caso, de elección.

Introducción

La autodenominada cuarta transformación inició en 2018, tras la elección que dio como ganador al ahora presidente Andrés Manuel López Obrador. Para dar continuidad con los proyectos y políticas realizados a lo largo de su sexenio, el partido de su creación: MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional), se dio a la tarea de comenzar el procedimiento para presentar un candidato que coincidiera con los ideales del movimiento.

Tanto las encuestas previas al proceso interno de MORENA así como la encuesta oficial mostraron una inclinación ciudadana que favoreció a Claudia Sheinbaum. No obstante, el proceso no estuvo exento de conflicto al interior del partido que inicialmente parecía dar paso a la polarización interna pero que poco a poco se fue diseminando al integrarse los distintos participantes al proyecto de la candidata seleccionada.

Por algunos meses solo perduraron las diferencias entre los punteros de dicha elección: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard generando un ambiente de tensión entre sus respectivos partidarios políticos y ciudadanos que recurrieron a distintos tipos de ataques esencialmente escritos -en redes sociales- para demostrar su acuerdo o desacuerdo con los resultados. Finalmente la negociación permitió resolver las diferencias no sin dificultad.

De acuerdo con los componentes característicos de la polarización en campañas y redes sociales, según distintos autores citados más adelante, se realiza un análisis de coyuntura haciendo uso de información en los diarios los diarios La Jornada y Reforma (además de otros diarios en línea), tweets, videos de YouTube y artículos publicados en los días posteriores a la elección de candidato presidencial de MORENA. De esa forma se pretenden encontrar rasgos polarizadores en el discurso de los candidatos Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum que pudieran llevar a la división al interior del partido.

Inicialmente, se presenta un apartado teórico en el que se retoman textos contemporáneos que han analizado la polarización en campañas políticas, así como el papel de las plataformas digitales que contribuyen a ese fenómeno. Los autores coinciden con que

Twitter es una red que, al permitir la comunicación entre cualquier persona, muchas veces es utilizada para polarizar por medio del discurso agresivo entre los distintos polos ideológicos: “es un sistema de exaltación del odio, un ecosistema en el cual ese fuego se enciende rápido, como esas pastillas que aceleran la combustión” (Mariano Singman en Martínez, 2023).

Posteriormente, se describen algunos momentos importantes durante la campaña realizada por los aspirantes de MORENA y aliados, previa a la encuesta para elegir al abanderado presidencial. Los tintes de polarización ya se hacían presentes cuando algunos de los candidatos masculinos denunciaban la preferencia presidencial y un mayor apoyo a la candidata Sheinbaum. Aunque la mayoría de ellos aceptaron el resultado final, Ebrard no se mostró satisfecho e hizo patente su disgusto ante lo que consideró abiertamente un “fraude”.

El siguiente apartado, sobre polarización interna, analiza las muestras de tuits, videos y noticias posteriores a la elección de las cuales se busca rescatar elementos polarizadores. De esa forma se pretende conocer si, efectivamente, existió polarización en el grupo de MORENA y aliados. Finalmente, se añaden algunas reflexiones que nos deja este trabajo.

Elementos de la polarización

La polarización es un fenómeno bastante viejo pero que en la actualidad se ha convertido en un tema de interés por investigadores de diversas disciplinas sociales, pues el internet ha generado conciencia sobre su existencia. Fernando Casal (2019: 6), expone que, en Europa se ha manifestado la polarización electoral desde el siglo XX midiendo el porcentaje de voto a partidos *anti-establishment*”.

Pero ¿Qué es la polarización? Sarasqueta (2022: 72), la define como un “proceso en el cual las opiniones políticas divergen hacia los extremos (ideológicos o partidarios), dificultando el consenso entre los diferentes actores. En las sociedades democráticas es fundamental establecer acuerdos, por lo que la polarización desestabiliza estos sistemas. Juan Ponte, señala que ocurre cuando hay un “incremento en la distancia política, ideológica o afectiva que existe entre dos o más partidos o entre dos o más candidatos” (Ponte, 2022: 144). Por otra parte, añade que cuando hay polarización “determinados liderazgos se descalifican unos a otros, promoviendo el enfrentamiento y la violencia” (*ibidem*: 140, 142).

Además, a partir de la “autoidentificación ideológica” de la ciudadanía es más probable que se presente la polarización pues no analizaran de forma objetiva el comportamiento político, sino por medio del sesgo que favorece su propia ideología. Es útil, en línea con lo anterior, el término ‘sesgo de confirmación’, mismo que se presenta cuando solo buscamos y aceptamos aquella información que coincide con nuestras posturas e identidad personales.

En la psicología tribal se demuestra que los seres humanos tienden a radicalizar sus opiniones respecto a sus preferencias eligiendo a los grupos que comparten sus intereses (tribu); la misma ideología tribal y; desechan los juicios que contradigan su postura y reafirmen la de grupos opuestos (De la Viña, 2021). Esto también se relaciona con la ‘mentalidad de manada’ que describe: “después de interactuar con subjetividades semejantes, nuestros estereotipos, creencias y prejuicios se intensifican” (Sarasqueta et al., 2022: 73).

Hay temas en particular que desatan los instintos tribales de las personas y la política es uno. La psicología tribal explica que tras la aparición de temas políticos controversiales la sociedad tiende a dividirse en grupos. Por lo anterior puede deducirse que hay un cierto nivel de desacuerdo que es normal en las sociedades cuando hay debate político. No obstante, las reacciones violentas son lo que define la polarización, más allá del conflicto.

La polarización afectiva es mencionada por distintos autores (Bolívar, 2023; Díez et al., 2023; Ponte, 2022; Sarasqueta et al. 2022; Juares y Ferreyra, 2021; Goldstein, 2020; Plata, 2016) como la más usual en el contexto de las campañas políticas. Los candidatos apelan a las emociones de los espectadores de forma positiva al hablar de sí mismos y negativa al referirse a los adversarios. Se liga con el concepto de campaña negativa por la misma razón ya que está última busca resaltar los defectos del oponente de manera exagerada, opacando la propuesta propia.

Hay individuos que directamente buscan dividir opiniones hasta el extremo de la polarización ya sea por interés político, económico o incluso como entretenimiento. Para lograrlo hacen uso de “palabras que apuntan a nuestras emociones con enorme precisión” (Martínez, 2023).

La polarización afectiva se presenta en los sentimientos extremos de los usuarios hacia las candidaturas, e incluso que las cargas emocionales tienden a la inestabilidad temporal de apoyo

o del rechazo. Predisposición a percibir negativamente a los políticos opuestos y positivamente a los copartidarios (Ponte, 2022: 138, 140)

Goldstein señala que de acuerdo con las investigaciones de algunos autores: “la polarización pone en riesgo el régimen democrático y sus instituciones”. El extremo de la polarización es que tanto políticos como simpatizantes consideren a sus opositores “como ilegítimos o una amenaza a su existencia” (Goldstein, 2020: 248). Asimismo, habla acerca de la ‘hipermoralización’ de la realidad en la cual se fomenta una división de nosotros contra ellos para articular un frente común (*ibidem*).

Bolívar (2013: 67), opina que “polarizar con las palabras significa que se perciben y representan a las personas como pertenecientes a grupos monolíticos que difícilmente tienen puntos de encuentro”. El hecho de que se vuelvan evidentes los puntos de divergencia y se pierdan los de coincidencia es, en las elecciones, un resultado de las campañas negativas que embisten en contra del adversario sin considerar los puntos comunes en los que la ciudadanía podría estar de acuerdo. Se convierten así en polos irreconciliables.

Al respecto, Plata, expone que la polarización distorsiona la “capacidad de las personas para procesar la información nueva que reciben [...] la polarización arrincona los juicios de las personas en sus creencias, dificultando la evaluación objetiva de la información nueva” (Plata, 2016: 86-87). Candela (2010) agrega que la polarización surge en torno a posiciones ideológicas (radicales) como pueden ser el comunismo, la democracia y el fascismo.

A pesar de que actualmente las plataformas digitales evitan la mediación entre ciudadanos y dirigentes siguen existiendo límites que impiden que los ciudadanos-usuarios conozcan toda la información en torno a los acontecimientos políticos. En primer lugar, existe un exceso de información circulando en internet. En segundo lugar, los algoritmos de las redes sociales están diseñados para presentar contenido agradable para los usuarios de acuerdo con sus preferencias por lo que difícilmente interactúan con publicaciones y sitios web que contradigan sus gustos e ideología particulares.

La democracia ha cambiado con el surgimiento de los medios digitales y con ello el nacimiento del término “ciberdemocracia” que “es el ejercicio del usuario de la red de transmitir libremente sus opiniones, coordinarse con otros cibernautas para llevar a cabo

acciones de índole política, manifestarse a favor o en contra de algún candidato y llevar a cabo actividades de proselitismo para alguna causa social” (Fernández, 2013: 44-45). Por otra parte, Dader (2001: 187), señala que “la más impactante y comentada innovación de lo ciberdemocracia es el conjunto de páginas de información y propagando desplegadas en la Red por partidos políticos y candidatos”.

Autor	Elementos de la polarización
Bolivar, 2013	Ausencia puntos de encuentro Manipulación discursiva División en bandos opuestos El otro como enemigo (Ellos vs Nosotros) Insulto
Candela 2010	Posiciones ideológicas radicales Discurso dogmático y emotivo Coyuntura externa
Diez et al., 2023	Emotividad (negativa en relación con el adversario) Identidad (mentalidad de manada) Búsqueda de atención Crispación Personalismo
Goldstein, 2020	Hipermoralización División nosotros vs ellos División afectiva Polarización temática (diferir en ciertos temas políticos) Manifestaciones
Juares y Ferreyra, 2021	Cámara de eco Burbuja de filtro Refuerzo de comunidades de adherentes (de los candidatos) sin propiciar dialogo entre electores Referencia a estados emocionales y anímicos
Plata, 2016	Etiquetas ideológicas (izquierda – derecha) Rechazo de la evaluación objetiva
Ponte, 2022	Descalificación Autoidentificación ideológica Predisposición
Sarasqueta et al. 2022	Extremos ideológicos Dificultad de alcanzar consenso

Fernández (2013: 46) considera que “la ciberdemocracia es complementaria de la democracia, pero también transformadora de las formas habituales de tomar en cuenta a la opinión pública”. Hace tan solo un par de décadas conocer la opinión de la ciudadanía se limitaba a encuestas realizadas por agencias especializadas. Actualmente se pueden conocer las posturas políticas del electorado por medio de distintas herramientas digitales que

permiten una participación directa. Sin embargo, no se ha perfeccionado la forma de recolección de información pues al igual que las encuestas podían ser manipuladas de acuerdo con intereses particulares actualmente con, por ejemplo, el uso de *bots*, se puede modificar la percepción real de la ciudadanía.

El concepto ‘cámara de eco’ está ligado a los algoritmos de internet que tienden a mostrarnos solo aquel contenido relacionado con lo que nos interesa. En el ámbito político fomenta el aislamiento pues en “una cámara de eco [...] solo participan usuarios con patrones de pensamiento similares. Así, los individuos tienden a integrarse en comunidades en las que comparten valores y opiniones similares para evitar el aislamiento intelectual” (Ponte, 2022: 145). Esta ‘cámara’ permite evadir el debate y confrontación con polos opuestos de pensamiento. No obstante, también impide la reflexión desde distintas perspectivas.

Campaña

Apenas iniciado el año 2023, los aspirantes presidenciales pertenecientes al partido MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional), PT (Partido del Trabajo) y Partido Verde (PVEM) hicieron patentes sus intenciones de participar en la contienda electoral de 2024. En pancartas, publicidad en bardas, redes sociales, volantes y otros medios aparecían los nombres de los políticos que se debatirían por el puesto.

El 28 de abril fueron convocados, senadores de MORENA y afines, así como los ya aspirantes presidenciales, a palacio nacional, reuniéndose con el presidente López Obrador. El motivo fue la toma de tribuna en la sede de la Cámara Alta por legisladores de la oposición que exigían se realizará la designación de comisionados del INAI. El hecho, imposibilitó iniciar sesiones por lo que se reunieron en el Salón de Sesiones de la H. Cámara de Senadores para continuar analizando los temas que referentes a la agenda del Poder Legislativo (Refoma, 29 de abril de 2023).

Durante la mencionada reunión, el presidente exhorto a los presidenciables: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal “que no se dividan. Les dijo que los cuatro son muy valiosos y ninguno debe resentirse con la decisión final y respetar el resultado que arroje la encuesta, que va a ser muy objetiva y de ninguna forma

manipulada, ya que él va a estar muy pendiente de que así sea” (La Jornada, 29 de abril de 2023).

En los meses previos al proceso, el senador Ricardo Monreal fue el primer candidato en reportar la presencia de vallas publicitarias y anuncios propagandísticos ubicados en diversas localidades de México, en los cuales se hacía referencia a Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López. Cada uno de los referidos candidatos explicó que no financiaban estos servicios publicitarios, sino seguidores de su causa, quienes los respaldaban de esta forma. El exsecretario de gobernación, Adán Augusto, incluso solicitó que se investigará quien financiaba la publicidad en su favor, pues se incurría en una ilegalidad por ser, su nombre, marca registrada (Reforma, 7 de Julio del 2023). Tras la situación, los coordinadores de la elección llamaron a los candidatos a solicitar a sus seguidores que retiraran la propaganda. No obstante, la propaganda continuó apareciendo en algunas zonas.

El 8 de junio el diputado del PT Gerardo Fernández Noroña pidió licencia para participar en la contienda por la candidatura presidencial de MORENA y aliados. Años antes había manifestado el mismo interés, pero aceptó ceder a López Obrador entonces dirigente de MORENA, la oportunidad de hacerlo por tercera ocasión. En el mes de abril se quejó de no recibir una invitación a la cena que sostuvo AMLO con los posibles candidatos de Morena a la Presidencia de México en 2024.

El canciller Marcelo Ebrard Casaubon, que había ostentado el cargo desde el inicio de la administración del presidente López Obrador renunció a su cargo el lunes 12 de junio y en su primera conferencia fuera del puesto expresó: “invitemos a Claudia (Sheinbaum) a (la Secretaría de) Gobernación. Nosotros vamos a ganar” (Reforma, 13 de junio 2023). El mismo día el senador Manuel Velasco del PVEM presentó su renuncia al congreso.

Adán Augusto López Hernández presentó su renuncia a la Secretaría de Gobernación el día 15 de junio. Lo que provocó algunas declaraciones del presidente López Obrador durante su conferencia matutina:

“Voy a entregar ya la estafeta para que un hombre, una mujer del movimiento, de acuerdo con un procedimiento que decidieron, sea el que me sustituya como coordinador, como dirigente del movimiento de transformación. Por eso ayer (jueves) Adán renunció, porque va a buscar

ser el sustituto, el relevo, como ya lo hicieron Marcelo Ebrard en su ámbito de competencia; Ricardo Monreal; la jefa de Gobierno, que renunció, Claudia Sheinbaum. Ese es el proceso. No es que estén renunciando por ineficientes; al contrario, están renunciando porque son los mejores dirigentes de nuestro movimiento y son los que pueden llevar a buen puerto esta embarcación, este barco que ya tiene rumbo. Ya sabemos muy bien lo que se tiene que seguir haciendo en México” (La Jornada, 17 de junio de 2023).

El 13 de junio de 2024, Claudia Sheinbaum, envió su renuncia al cargo como Jefa de gobierno. Tras presentar un último informe, cede su lugar a Martí Batres, para buscar la presidencia del país el 16 de junio. Asimismo, indicó que el gabinete que la había acompañado continuaría con los proyectos de su gobierno. Ricardo Monreal, coordinador de MORENA en la cámara de senadores hizo lo propio el mismo día.

Entre Junio y Agosto llevaron a cabo mítines nombrados asambleas informativas como actividad proselitista. La campaña no estuvo exenta de señalamientos entre los aspirantes. Tras la visita de Ricardo Monreal a la Basílica de Guadalupe, Fernández Noroña publicó un tuit, el 17 de junio, en el que criticaba al político por no respetar el estado laico. El 20 de junio los candidatos comenzaron a realizar reuniones de simpatizantes. Ese día el candidato Fernández Noroña acusó a Claudia Sheinbaum de usar a su favor la estructura de MORENA (Reforma, 21 de junio de 2023).

De gira por Tlaxcala, el candidato Fernández Noroña, continuó con las acusaciones en contra de sus compañeros. Tras haber solicitado que se realizara un debate entre los contendientes, lamentó que su colega Claudia Sheinbaum rechazaría su propuesta. Incluso denominó ‘hipócritas’ a quienes la apoyaban a pesar de que había incluido políticos controvertidos entre sus filas pues a él lo habían criticado por saludar al panista Santiago Creel (Reforma, 22 de junio de 2023). El 29 de junio, Ebrard afirmó que insistiría en la realización de los mismos, a pesar de que en el documento firmado por los aspirantes, iniciado el proceso, no contemplaba debates entre ellos (La Jornada, 30 de junio de 2023).

El día siguiente reiteró su desacuerdo con la forma en que se estaba realizando el proceso interno pues “descartó que exista piso parejo en el proceso y adelantó que se pondrá en contacto con la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México (Sheinbaum) para que haga cumplir a su equipo las reglas acordadas” La Jornada, 23 de junio de 2023). Ante eso, el

candidato Adán Augusto expresó en un mitin al día siguiente que “el piso parejo es que no le falte nada a ningún mexicano para comer, que reciban todos acceso a la salud pública universal” (Reforma, 24 de junio de 2023).

El 26 de junio Marcelo Ebrard aseguró “que otras ‘corcholatas’ están derrochando recursos en sus giras de promoción y en un solo evento seguramente ya gastaron los 5 millones de pesos que Morena autorizó como financiamiento” (Reforma, 27 de junio de 2023a). Monreal declaró al respecto: “Yo conmino a todos a no presentar denuncias, no sirven para la unidad interna. Yo no voy a presentar una sola queja, una sola denuncia, porque es más fuerte mi sentimiento por la unidad, no voy a contribuir a deshacer lo que hemos construido, y sí voy a serenarme” (Reforma, 27 de junio de 2023b). Por su parte, Claudia Sheinbaum afirmó que no derrochaba recursos en su campaña y que habría total transparencia de sus gastos realizados (Reforma, 28 de junio 2023).

En el X (Twitter) de Marcelo Ebrard, el 28 de junio, se publicó un informe de gastos con la leyenda: “Transparencia y austeridad es la consigna”. El candidato se presentó a una conferencia de prensa en Monterrey donde se percibió desconfiado ante la relación de gastos mostrados por Adán Augusto López. Al ser cuestionado por un periodista el excanciller respondió con otra pregunta: “¿Tú le creíste?” Expresó su preocupación de que Morena pusiera en orden los gastos de los aspirantes a coordinar su movimiento. Agregó que “lo que divide es el abuso, y no cumplir las normas que se fijaron desde un principio” (La Jornada, 29 de junio de 2023).

Como respuesta a los informes de gastos presentados por los aspirantes, Fernández Noroña, expresó “Ahora resulta que voy a tener que ayunar las siguientes dos semanas, porque dicen Marcelo y Adán que han gastado casi nada; ya los rebasé, qué barbaridad, ya está rota la austeridad; los espectaculares que ven en todos lados son cortesía del Espíritu Santo, yo creo. Es ridículo”. Poniendo así en duda la información puesta a disposición por los candidatos (La Jornada, 30 de junio de 2023). Debido a la escasa asistencia a las asambleas de Ricardo Monreal, el político aseguró que la situación se debía “a la intromisión de algunos gobernadores, quienes no están dando piso parejo” (La Jornada, 1 de julio de 2023).

El 1 de julio de 2023 los seis candidatos se presentaron al ‘Festejo por los 5 años del triunfo’ electoral de López Obrador en las urnas. Se mostraron amistosos y unidos como compañeros de movimiento. A pesar de no destacar en el evento, subieron fotos en sus redes con sus acompañantes y simpatizantes (Reforma, 2 de julio de 2023).

A pesar de llamar a la unidad, el candidato Fernández Noroña aseguró: “a dos de los aspirantes a coordinar los comités de defensa de la Cuarta Transformación los está rebasando la ambición”. Añadió que “dicen que voy en tercer lugar, pero siento que estoy en mejor posición; de todas maneras, sería un honor quedar en tercer lugar, ya que estoy por mérito propio; a mí ningún Estado me apoya” (La Jornada, 3 de julio de 2023). De esta forma acusó indirectamente a gobernadores y posiblemente al ejecutivo de tener preferencia por otros candidatos. Adán Augusto López realizó declaraciones en la misma línea cuando “pidió a los gobernadores y gobernadoras morenistas que sean respetuosos de los lineamientos que el partido y el consejo establecieron para el proceso de selección interna y no intervengan en el mismo” (La Jornada, 6 de julio de 2023).

Fernández Noroña, continuó las acusaciones cuando el 4 de julio anticipó que enviaría una carta a Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, para solicitar a los aspirantes retirar “la propaganda electoral con la que inundan el país, porque eso representa inequidad” y añadió que, de no ser posible, deberían detallar las erogaciones realizadas (La Jornada, 5 de julio de 2023). Ebrard señaló su desacuerdo con el gasto en publicidad y en ‘acarreo’ realizado por sus contrincantes de MORENA: “Es una práctica y derroche de recursos que son una equivocación” (Reforma, 9 de julio de 2023).

En las semanas siguientes continuaron las denuncias de los candidatos ante las vallas publicitarias y el reclamo por considerar que no existía piso parejo en la contienda. El 16 de agosto Marcelo Ebrard reclamó en un tuit:

Exijo a la dirigencia de Morena haga cumplir los acuerdos firmados. En los últimos días vemos un incremento del acarreo, brigadeos por parte incluso de servidores públicos, campaña sucia e intimidación. La razón es que les vamos a ganar la encuesta y quieren impedirlo. Mañana entramos a la etapa decisiva, hay que hacer valer lo acordado y respetar el voto libre de la gente. No hay más.

Asimismo, un tuit de Ricardo Monreal respondía a la acusación de su compañero el mismo día:

La denuncia del compañero @m_ebrard sobre falta de equidad en el proceso interno de MORENA se tiene que atender. Estamos a tiempo de corregir, teniendo presente que el valor político superior que la y los participantes debemos conservar es la unidad del movimiento transformador.

Claudia Sheinbaum cerró campaña en el monumento a la revolución el 26 de agosto de 2023. En X agradeció a sus seguidores con sendos tuits por contribuir a continuar con la cuarta transformación. El cierre de campaña de Marcelo Ebrard se realizó el 27 de agosto en la Arena Ciudad de México, en X publicó una serie de tuits celebrando una victoria anticipada (que no llegaría a concretarse). El día anterior “condenó los acarreo masivos a los cierres de las otras ‘corcholatas’ e insistió que Morena y Mario Delgado (dirigente) se hacen de la vista gorda. Previo a su asamblea final de hoy, aseguró que a la dirigencia guinda le siguen lloviendo sus denuncias por prácticas ilegales” (Reforma, 27 de agosto de 2023).

Para cerrar su campaña, el candidato Ricardo Monreal publicó un tuit expresando: “no debe haber divisiones, rupturas ni fricciones” y llamando a sus simpatizantes a reunirse en la Plaza de las Tres Culturas. Adán Augusto cerró campaña tanto en el centro histórico de Toluca, Estado de México, como en el monumento a la revolución en Ciudad de México. Fernández Noroña cerró su campaña en Zacatecas jactándose de no haber realizado gastos suntuosos durante la misma. Manuel Velasco llamó al trabajo conjunto, con un último evento en la expo Santa Fe en Ciudad de México.

Cada aspirante presentó dos propuestas de encuestadoras, de las cuales se seleccionaron cuatro más una elegida por la coordinación del partido, para aplicar los cuestionarios del 28 de agosto al 3 de septiembre. El sorteo de encuestadoras no estuvo exento de problemas, pues el único candidato cuyas propuestas fueron descartadas, Marcelo Ebrard, no avaló el resultado (La Jornada, 18 de agosto 2023). Por otra parte, el candidato Fernández Noroña, sugirió que Ebrard también fuera descartado lo que importunó al aludido (La Jornada, 19 de agosto 2023).

A menos de un mes de la contienda interna, el 18 de agosto de 2023, Marcelo Ebrard realizó señalamientos acerca de que Claudia Sheinbaum había utilizado recursos públicos provenientes de la Secretaría del Bienestar. Refirió que empleados del gobierno de esta dependencia estaban siendo utilizados para promover la imagen de su contrincante. En cuanto al sorteo de casas encuestadoras, Ricardo Monreal le cedió el espacio que había ganado por sorteo para que Ebrard pudiera colocar una de sus propuestas en su lugar. Ante el ofrecimiento Ebrard acusó que “Morena convirtió, elevó y promovió esas conductas (desvío de recursos) a delito grave. Esto no es un juego, es cosa seria” (La Jornada, 19 de agosto 2023). Aún cuando señaló esa situación, finalmente aceptó que una encuestadora de su elección sustituyera la del otro candidato.

La veda electoral comenzó el 28 de agosto, lo que les impedía hablar sobre el proceso interno relacionado con la elección de coordinador de los comités de defensa de la Cuarta Transformación. Pese a ello, se les permitió transmitir mensajes, publicar información general, compartirla e incluso participar en entrevistas. A partir del 28 de agosto, iniciaron los procedimientos destinados a realizar encuestas para designar al coordinador de los comités de defensa de la cuarta transformación. Este proceso no concluyó hasta el 6 de septiembre, mismo día en que se darían a conocer los resultados.

Por la tarde del 6 de septiembre, Morena anunció los resultados de las encuestas que se realizaron a la vez en el World Trade Center. Esto serviría para determinar quién sería seleccionado como ‘coordinador de los comités de defensa de la cuarta transformación’ título creado para evitar el uso del término ‘precandidatos’ que sería válido hasta que se realizaran los registros oficiales. Estos resultados estuvieron envueltos en controversias, como la negación del acceso al equipo de Ebrard para conocer los resultados y su posterior desalojo por parte de PIB.

En su cuenta de X, Ebrard, realizó diversas publicaciones acusando las anomalías en el proceso. Incluyó dos videos, uno con el texto: “excluidos por la fuerza” que mostraba a personas de ‘su equipo’ que intentaban acceder al conteo de forma agresiva, lo cual no les fue permitido. El otro video del mismo 6 de septiembre 2023, se veía a si mismo explicando la situación anterior y señalando el uso de la ‘fuerza publica’ para impedir su acceso al

conteo: “solo por proponer nosotros que debe reponerse el procedimiento (aún no concluido) por las graves inconsistencias que hay”.

Con un 39.38% Claudia superó a sus contrincantes siendo declarada coordinadora de los comités de defensa de la cuarta transformación. El 7 de septiembre Claudia recibió del presidente Andrés Manuel López Obrador el bastón de mando, símbolo que él mismo había recibido en representación de pueblos originarios de México cuando tomó posesión del ejecutivo. Con ello mostró a Claudia como su sucesora y defensora de la cuarta transformación. El 10 de septiembre recibió de Mario Delgado la constancia que la declara candidata a la presidencia por parte de la coalición PT, PVEM y Morena.

El presidente López Obrador mantuvo una postura conciliadora respecto a la elección con la intención de mantener unido el movimiento que lidera. En la conferencia matutina del 7 de septiembre, le recordó a Marcelo Ebrard que, por acuerdo de MORENA cuando inició el proceso, él podría estar en el gabinete del próximo gobierno o ser el dirigente en el senado. Lo calificó como una buena persona y dirigente.

Marcelo Ebrard presentó impugnaciones al resultado el 10 de septiembre y alegó que de no recibir una respuesta favorable abandonaría Morena para buscar la candidatura por otros medios. Situación que lo llevó a conformar la asociación civil ‘El camino de México’, que parecía ser una clara propuesta de partido político, que no podría fundarse durante los meses siguientes debido al proceso electoral que se avecinaba.

El 13 de noviembre de 2023, después de haber descalificado el proceso y tras meses de negociación el excanciller se alegró de que la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena sancionara las anomalías en el levantamiento de la encuesta que, no obstante, se le informó que no eran tan graves como para repetir el proceso. Aún con lo anterior, el político aceptó unirse al equipo de la coordinadora, Claudia Sheinbaum.

Realizaron el compromiso de que se investigarían “las ‘prácticas indebidas’ registradas en la interna morenista y sanción a los responsables” y que hay garantías de que un número considerable de esos espacios (en el congreso) sean para el equipo ebrardista” (Reforma, 14 de noviembre de 2023). El acuerdo logrado “pasa por sancionar irregularidades en el proceso interno, así como reconocer a su grupo como segunda fuerza y ser tratados como tal” (La

Jornada, 14 de noviembre de 2023). El hecho de destacar la existencia de una “segunda fuerza” en el grupo de MORENA es precisamente una forma de indicar la división interna existente. La futura candidata declaró:

“Me da gusto que Marcelo Ebrard y su equipo hayan decidido quedarse en Morena. En la construcción de la unidad siempre hay que poner por encima de todo los principios, las causas y los anhelos del pueblo de México. En nuestro movimiento necesitamos de todas y todos los que quieren seguir construyendo un México justo, libre y democrático, dijo Sheinbaum” (La Jornada, 14 de noviembre de 2023).

Polarización interna

¿Se puede hablar de que existió polarización en MORENA durante el proceso interno? Si bien el debate es propio de la política, sobre todo cuando se llevan a cabo procesos de competencia entre distintos actores, se distinguen elementos tanto en los diarios seleccionados como en las publicaciones de dos de los principales aspirantes: Ebrard y Sheinbaum que pudieron contribuir a la polarización entre la militancia y los políticos de su partido.

Retomando el concepto de polarización afectiva, también considerado ‘vínculo de la emoción con la identidad partidista’ esté aumenta conforme se acentúan las divisiones políticas. Ponte, indica que “Se enfoca en el enfrentamiento entre grupos contrarios”, por lo que de inicio se rechazaría la hipótesis de que ocurra dentro de un mismo grupo (2022: 145).

No obstante, dentro del partido MORENA, de origen, convergen distintas ideologías entre los personajes que lo conforman, por lo que no es extraño que existan grupos menores dentro del conjunto total. Durante el proceso interno se percibieron demandas objetivas en cuanto a la forma en que se llevó a cabo, no obstante, la preferencia a uno y otro candidato también contribuyó a “un incremento de la desconfianza y del desacuerdo en lugar de un rechazo racional hacia las propuestas o políticas” (Iyengar et al., 2019 cit. en *ídem*), es decir, polarización.

Desde el mes de junio, el excanciller Marcelo Ebrard, denunciaba que su oponente Claudia Sheinbaum estaba recibiendo un mayor apoyo para su candidatura que el resto de los participantes. Así mismo, denunció irregularidades en el proceso que se estaba gestando,

ausentándose incluso al evento que celebró el partido para reconocer a la ganadora. Al estar en desacuerdo con el desarrollo de la contienda, Ebrard, articula un frente común a su causa. Haciendo evidente la existencia de facciones dentro del partido se fomentó la división de “nosotros contra ellos” de la que habla Goldstein (2020).

Asimismo, los candidatos Fernández Noroña y Ricardo Monreal, con los distintos señalamientos en torno a los recursos usados en el proceso, la supuesta preferencia de los ejecutivos (gobernadores y presidente) y otras irregularidades que impedían el ‘piso parejo’ entre los contendientes contribuían a generar un ambiente de desconfianza.

La constante negación de las acusaciones de la candidata Claudia Sheinbaum, no parecía convincente para sus oponentes que, no obstante, se unieron a su causa cuando resultó ganadora, excepto por Marcelo Ebrard que mantenía sus reservas pues consideraba que los resultados habían sido injustos por la opacidad que él había revelado durante semanas.

Reflexiones finales

No se llegó a polarizar a la población simpatizante a causa del debate entre los candidatos. La ausencia de movilización en contra de los resultados, así como la continua preferencia a la candidata de MORENA ante sus oponentes de otros partidos, denotan que se mantuvo la cohesión entre los seguidores a pesar de las diferencias. Hay que tener claro que no toda la sociedad mexicana se involucra activamente -ya sea directamente militando en los partidos o de forma indirecta informándose en distintos medios- en los procesos políticos del país por lo que hablamos de un grupo limitado de la población políticamente activa.

Gerardo Fernández Noroña y Ricardo Monreal mantuvieron actitudes polarizadoras durante los meses de campaña, centrándose en muchas ocasiones en cuestionar a sus adversarios en vez de hacer patentes sus propias propuestas. No obstante, al paso de los días sus declaraciones se mantuvieron neutrales y llamando a la conciliación, sobre todo de parte de Monreal. Adán Augusto López, invitó a la no confrontación y se defendió de acusaciones respecto a la publicidad y los fondos utilizados en su campaña, pues rechazó lo otorgado por su partido. Manuel Velasco sostuvo una postura positiva y respetuosa ante un proceso en el cuál él no podía esperar un resultado favorable ante sus contrincantes, de acuerdo con los sondeos previos.

Las acusaciones directas realizadas por los contendientes en particular de los aspirantes Fernández Noroña y Marcelo Ebrard contribuyeron a un ambiente de polarización. El amago de Ebrard, de crear un nuevo partido político ponía en riesgo inminente la credibilidad del proyecto para el que él mismo trabajaba. Al ser un tema escandaloso fue inevitablemente viral atrayendo público de la propia facción como de la opuesta; que aprovechó la coyuntura para denostar a partido y candidatos e incluso al mandatario federal, acusado de haber intervenido en el proceso. No obstante, el conflicto dio paso a la conciliación entre los candidatos tras semanas de diálogo.

La polarización dentro de un mismo grupo ocurre únicamente cuando la ideología de distintos participantes cambia, cuando no es así se puede llegar a la conciliación a través de la negociación. El surgimiento de nuevos partidos en México ha resultado precisamente de esa polarización, que siempre ha existido en la historia, pero que con el uso de internet se ha hecho notoria en la actualidad.

Por otra parte, la creciente polarización entre la población en un caso extremo puede llevar a la revolución. Si ocurre desde las élites políticas lleva a la división de Estados-Nación o la guerra. Otro resultado puede ser la reducción de la “calidad democrática”, manifestada en el desinterés de la población de participar en los procesos políticos y la potencial simulación política, así como la “inestabilidad sistémica” (Casal, 2019: 9).

Existió polarización en el proceso interno en MORENA únicamente dentro de la élite política, ya que entre la población se mantuvo el apoyo a la candidata seleccionada. Las encuestas antes y después de la elección interna mostraron resultados favorables para la candidata. La ausencia de manifestaciones importantes entre la ciudadanía en reprobación de los resultados expone que no existió polarización (en el sentido de división ideológica radical) entre simpatizantes y militantes del partido ni aliados.

BIBLIOGRAFÍA

- Bolívar, Adriana (2013). “La construcción discursiva de la revolución bolivariana. Polarización y manipulación en la campaña electoral de 2012” en *Temas de Coyuntura*, núm. 67 (Enero 2013): 131-163.
- Candela Jiménez, Emilio (2010). “Polarización e ideologización en un escenario político: etapas y desarrollo de la campaña electoral de 1936” en *Histórica*, XXXIV.2 (2010): 129-175.
- Casal Bértoa, Fernando (2019). Causas y consecuencias de la polarización: ¿Qué es lo que sabemos?, en *Cuadernos de pensamiento político FAES*, 64: 5-15.
- Dader, José Luis (2001). “La ciberdemocracia posible: Reflexión prospectiva a partir de la experiencia en España CIC”, en *Cuadernos de Información y Comunicación*, núm. 6 (2001): 178-219.
- De la Viña Simón, Luis (2021, 16 de abril). “Psicología de polarización política-social | Luis De la Viña Simón | TEDxAnáhuacUniversityQuerétaro” en *YouTube*, canal: TEDx Talks. [<https://www.youtube.com/watch?v=u7ca2ADhR-U&list=LL&index=31&t=362s>].
- Diez-Gracia, Alba; Sánchez-García, Pilar; & Martín-Román, Javier. (2023). “Polarización y discurso emocional de la agenda política en Twitter: desintermediación y engagement en campaña electoral”, en *ICONO 14. Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 21 (1). <https://doi.org/10.7195/ri14.v21i1.1922>
- Fernández-Armendáriz, Eduardo (2013). “De las redes sociales al periodismo ciudadano y la ciberdemocracia”, en *Anduli*, núm. 12 (2013): 37-51 .
- Goldstein, Ariel (2020). “Bolsonaro y la estrategia política de polarización: de la campaña a la presidencia”, en *Confluências*, núm. 3 (22) (dic. 2020/mar. 2021): 244-268.
- Juares, Wanda & Ferreyra, Silvana (2021). “Twitter, internautas vecinos y los intersticios de la polarización política. Un estudio centrado en la campaña electoral de 2019 en el Partido de General Pueyrredon, Argentina”, en *InMediaciones de la Comunicación*, 16 (2): 103-129. DOI: <https://www.doi.org/10.18861/ic.2021.16.2.3163>
- La Jornada / Enrique Méndez (2023, 14 de noviembre). “Se queda Ebrard en Morena; logra entendimiento con Sheinbaum”, en periódico *La Jornada*, p. 5.
- La Jornada / Alma E. Muñoz (2023, 19 de agosto) “Descarta Ebrard salir de Morena”, en periódico *La Jornada*, p. 7.
- Reforma / Rolando Herrera (2023, 13 de junio). “‘Ofrece’ ex Canciller Segob a Sheinbaum”, en *Reforma*, p. 8.

- La Jornada / Andrea Becerril, Georgina Saldierna, Alonso Urrutia y Laura Poy (29 de abril de 2023). “Junta AMLO a corcholatas y enfatiza petición de unidad” en periódico *La Jornada*, p. 5.
- La Jornada / Eirinet Gómez y David Castellanos (2023, 6 de julio). “Exige Adán Augusto López no romper reglas”, en periódico *La Jornada*, p. 10.
- La Jornada / Emir Olivares Alonso (2023, 14 de noviembre). “Aplauda AMLO la decisión: representa unidad y madurez”, en periódico *La Jornada*, p. 5.
- La Jornada / Emir Olivares y Arturo Sánchez (2023, 17 de junio). “Las corcholatas, los mejores dirigentes del movimiento: AMLO”, en periódico *La Jornada*, p. 3.
- La Jornada / Jorge A. Pérez Alfonso y Alfredo Valadez (2023, 1 de julio). “Monreal pide a gobernadores piso parejo y Velasco llama a impulsar la agenda verde”, periódico *La Jornada*, p. 13.
- La Jornada / Juan Luis Cruz Pérez (2023, 30 de junio). “Insistirá Ebrard en realizar debates”, periódico *La Jornada*, p. 11.
- La Jornada / Lorenzo Chim y Eirinet Gómez (2023, 30 de junio). “Aspirante del PT recorrerá el país en el Noroñabús”, periódico *La Jornada*, p. 10.
- La Jornada / Luis A. Boffil Gómez (2023, 3 de julio). “A dos aspirantes de Morena los está perdiendo la ambición, asegura Fernández Noroña”, en periódico *La Jornada*, p. 6.
- La Jornada / Mónica Camacho (2023, 23 de junio). “Noroña exige piso parejo en la contienda por la defensa de la 4T”, en periódico *La Jornada*, p. 11.
- La Jornada / Néstor Jimenez y Alma E. Muñoz. (2023, 18 de agosto). “Elección de las casas encuestadoras fractura pacto de unidad en Morena”, en periódico *La Jornada*, p. 4.
- La Jornada / Patricia Vázquez y Javier Santos (2023, 5 de julio). “Fernández Noroña busca retirar toda la propaganda electoral que inunda el país”, en periódico *La Jornada*, p. 10.
- La Jornada / Raúl Robledo (2023, 29 de junio). “Ebrard rinde informe de gastos de su primera semana de recorridos”, en periódico *La Jornada*, p. 5.
- Martínez Ron, Antonio (2023, 2 de julio). “Lo que la polarización política le hace a tu cerebro”, en *eldiario.es*: https://www.eldiario.es/sociedad/polarizacion-politica-le-cerebro_1_10320587.html
- Plata Caviedes, Juan Camilo (2016). “¿Polarización? Posiciones ideológicas durante la campaña presidencial colombiana en 2014”, en *Colombia Internacional* [En línea],

- 87 (2016), consultado el 11 febrero 2024. URL: <http://journals.openedition.org/colombiaint/10765>
- Ponte Torrel, Juan (2022). “La campaña peruana en Twitter. Análisis de la polarización afectiva durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021”, en *Cuadernos.info*, (53), 138-161. <https://doi.org/10.7764/cdi.53.49539>
- Reforma / Antonio Baranda (2 de julio de 2023). “Asisten ‘corcholatas’, pero no hacen ruido”, en *Reforma*, p. 5.
- Reforma / Claudia Guerrero, Claudia Salazar y Mayolo López (29 de abril de 2023). “Tira AMLO línea”, *Reforma*, p. Portada.
- Reforma / Claudia Salazar (2023, 21 de junio). ““No hay dinero, pongan cartulinas””, en *Reforma*, p. 7.
- Reforma / Claudia Salazar (2023, 24 de junio). “Despide Adán al dinosaurio”, en *Reforma*, p. 6.
- Reforma / Claudia Salazar (2023, 9 de julio). “Cuestiona Ebrard acarreo de rivales”, en *Reforma*, p. 11.
- Reforma / Érika Hernández (2023, 14 de noviembre). “Pacta Ebrard con Sheinbaum”, en *Reforma*, portada.
- Reforma / Érika Hernández (2023b, 27 de junio). “Y llama Monreal a no quejarse”, en *Reforma*, p. 8.
- Reforma / Maggie Urzúa (2023, 27 de agosto). “Critica Ebrard ‘acarreo impresionantes’”, en *Reforma*, p. 8.
- Reforma / Martha Martínez (2023, 22 de junio). “Demanda Noroña debates”, en *Reforma*, p. 6.
- Reforma / Rolando Herrera (2023, 28 de junio). “Niega Sheinbaum derroche en giras”, en *Reforma*, p. 8.
- Reforma / Rolando Herrera (2023a, 27 de junio). “Acusa Ebrard: hay derroche”, en *Reforma*, p. 8.
- Reforma / Staff (2023, 7 de julio). “Pide Adán a autoridad indagar espectaculares” en *Reforma*, p. 12.
- Sarasqueta, Gonzalo; Garretón, Paula; Sanda, Delfina y Leonangeli, Bianca (2022): - “Personalización, polarización y narrativas visuales: la campaña presidencial

estadounidense de 2020 en la plataforma Instagram”, en *Revista Más Poder Local*, 50: 67-83. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.104>